

туацию в долгосрочном периоде, то к 30 годам, три четверти молодых уже имеют стабильную работу. Существует, таким образом, некий «переходный этап», после окончания учебы и до устройства на работу, окончание которого для подавляющего большинства молодых людей характеризуется относительной стабильностью [1, 6].

Вместе с тем Галлан признает влияние культурного фактора на процесс интеграции: «обсуждение исламской религии мне кажется оторванным от реальности, в которой живут люди, на мой взгляд, намного важнее культурные традиции, семейная память, обычаи, преданность роду» [1, 8].

В целом, несмотря на важность и сложность проблемы, социологи дают положительный прогноз: «Я смотрю оптимистично на проблему интеграции молодежи иммигрантского происхождения. В истории нашей страны, в конечном счете, она всегда проходила довольно успешно. Важно установить общие правила, приемлемые для всех, определить и иерархизировать ценности, четко обозначить проблемы, чтобы найти компромиссное решение, как это было всегда в истории Республики. Только необходимо действовать открыто, за столом переговоров», - отмечает Галлан [1, 14]. Таким образом, различные, порой противоречивые, точки зрения социологов совпадают в одном: интегрирование невозможно без взаимного участия сторон, которые должны сделать шаг навстречу друг другу.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1 Débat: Perspectives sur les clivages sociaux en France // Centre d'analyse stratégique // Revue Horizons stratégiques. - №2, - octobre 2006
- 2 (См.: http://www.strategie.gouv.fr/revue/article.php3?id_article=122)
- 3 Données sociales - La société française // INSEE, édition 2006.
- 4 Galland O., Lemel Y. (dir.) La société française. Pesanteur et mutation: le bilan. - Paris: Armand Colin. - 2006.
- 5 Gauchon P. Le modèle français depuis 1945. - PUF, 2006.
- 6 Mucchielli L. Quand les banlieues brûlent. Retour sur les émeutes de novembre 2005. - La Découverte, 2006.
- 7 Tribalat M. Une estimation des populations d'origine étrangère en France en 1999 // Population, 1. - 2004.

Степанова В.Б., г. Пермь

ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА И СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ ПЕРМСКОГО КРАЯ В УСЛОВИЯХ РЫНКА

Особенность современной экономической ситуации характеризуется предъявлением особых требований к качеству подготовки рабочей силы, ее образовательному и профессиональному уровню, коммуникативности и социальной мобильности. На данном этапе это актуально, поскольку федеральная власть ставит задачу перехода экономики на инновационный путь развития.

Структурные изменения происходящие в экономике страны вскрыли проблемы имеющие место в сфере трудовой занятости населения:

- 1 несоответствие профессий и уровней квалификации;
- 2 дисбаланс между спросом и предложением на рынке труда;
- 3 противоречие между потребностями рынка труда в рабочих и специальностях определенных видов деятельности и перепроизводством специалистов, которыми экономика регионов уже насыщена.

Остро ощущается потребность экономики в квалифицированных рабочих. Если в США квалифицированные рабочие составляют порядка 50%, в Германии 45%, то в России по некоторым данным всего 5% [1].

При этом средний возраст рабочих в большинстве регионов приближается к 60 годам. Работая, достигая определенного возраста, уходят на заслуженный отдых, а смена им

не подготовлена. Как следствие, на рынке труда наблюдается конкуренция работодателей за рабочих, имеющих высокую квалификацию и опыт.

Дефицит квалифицированных рабочих – результат застоя не только в экономике, но и в образовании. Сегодня руководители предприятий готовы платить высокую зарплату, но нужных специалистов найти чрезвычайно трудно. Это обусловлено рядом проблем среднего специального образования. Невозможно подготовить рабочего отвечающего современным требованиям производства на старом оборудовании и по устаревшим учебникам, выпущенным в прошлом веке, а на обновление материальной базы у учебных учреждений нет средств. Бюджетного финансирования едва хватает на содержание зданий и зарплату педагогов, которую нельзя назвать достойной.

Наблюдается диспропорция по количеству студентов по количеству студентов в системе высшего образования. На 10 тыс. человек населения – 419 студентов вузов и 173 учащихся средних специальных учебных заведений [2].

Немногочисленные учащиеся испытывают трудности при прохождении практики, а чаще всего их предприятия не берут из-за отсутствия наставников. Престиж рабочих профессий остается низким. В прежние времена практически все заводы и фабрики имели свои базовые учебные учреждения – училища, техникумы, которые готовили рабочие кадры для предприятий, но на сегодняшний день их практически не осталось. Руководители предприятий от них поспешно избавлялись, как и от других объектов предприятий социального назначения (детских дошкольных учреждений, поликлиник, профилакториев, баз отдыха, детских оздоровительных лагерей, дворцов культуры и т.д.).

На сегодняшний день образование привлекает к себе внимание политиков, стремящихся к власти, многие делают ставку на многомиллионное студенчество, забывая о нем достигнув своей цели. Система образования имеет массу проблем, требующих от государства и общества огромных средств.

Финансирование системы образования в России не сравнимо ни с одной развитой страной Европы. Для сравнения приведем данные: в Европе доля средств финансирования высшей школы, получаемая из государственных бюджетов, приближается к 90% (Германия – 89%, Франция – 89,5%). В России бюджет высшей школы почти в 20 раз меньше бюджета Министерства обороны [3]. Финансирование высшей школы в России явно недостаточно, но при этом велико стремление вхождения в Болонский процесс.

В настоящее время за свое образование платят более 53% студентов, что составляет 2,5 миллиона человек [4]. Из них большая часть обучается в государственных вузах, где из года в год наблюдается тенденция увеличения коммерческих групп.

Резкая дифференциация между различными социальными группами привела к тому, что молодежь имеет разные шансы в получении образования.

Значительно сокращается доля студентов-жителей сельской местности.

Их шансы поступить в вуз в сравнении с шансами выпускников городов – значительно ниже. Это обусловлено не только более низким уровнем школьной подготовки. Безработица в сельской местности и низкий уровень заработной платы родителей не позволяет ряду выпускников сельских школ обучаться на платной основе.

Результаты социологического исследования, проведенного «Прикамским социальным институтом» на территории Пермского края по заказу Департамента образования на тему «Образование на селе: проблемы и перспективы XXI века» показали: выбор профессии, соответствующего учебного заведения выпускниками, задача очень важная и решается далеко не всеми. Опрос сельских школьников показал, что 32.2% сделали выбор своей будущей профессии; 42.9% выбрали профессию но, не уверены, что это правильный выбор; 20.7% – пока ничего не могут сказать о своей будущей профессии; 4.2 % не ответили на по-

ставленный вопрос. Что же для школьников является главным при выборе будущей профессии? Приоритет отдают: высокой заработной плате, интересному содержанию работы, возможности трудоустройства.

На вопрос анкеты « Хотели бы Вы приобрести в старших классах школы какую-нибудь профессию?» ответы распределились следующим образом:

30,0 % - « да, обязательно»;

24,3 % - «возможно»;

15,3 % - « нет, мне это не надо»;

остальные респонденты затруднились ответить или не ответили [5].

Причины незаинтересованности в освоении профессии в школе состоят не только в том, что учащиеся не осознают необходимость после школы освоения той или иной профессии, а в том, что слишком узок круг профессий, которые может предложить учащимся сельская школа. Узок этот выбор и в реальной жизни. Безработица на селе носит застойный характер.

Насколько уверены выпускники сельских школ в своем будущем трудоустройстве?

Опрос показал, что без проблем устроятся 9,6 % молодых людей; 52,3% - считают, что проблемы будут, но они их преодолеют 13,4% - отметили что, будущее трудоустройство вызывает у них большие опасения.

Значительная группа молодых людей 24,7% , затруднились ответить и не ответили о перспективах своего трудоустройства. Согласно опросу покинуть село собирается 80 % - выпускников сельских школ. Основные причины:

1 - негде работать;

2 – на селе низкая заработная плата;

3 – в крупном населенном пункте больше возможностей [6].

Несомненно, что без создания перспективных, технологически содержательных рабочих мест молодежь на селе не удержать, без молодежи село не сможет выйти из затянувшегося кризиса. Этой проблеме не уделяется должного внимания со стороны государства и его структур, и выпускники и их родители хорошо это осознают. Большинство старшеклассников в основном надеются на финансовую и моральную помощь родителей и на их связи.

Социологическое исследование «Профессиональные интересы школьников», проводимое в городе Перми показало, что учащиеся городских школ оказались более уверенными в выборе профессии: среди них больше доля сделавших выбор профессии и уверенных в нем, и меньше доля пока вообще не сделавших выбор. А вот сделавших выбор профессии, но не уверенных в нём, оказалось больше среди сельских школьников. Но даже этот факт не « перевешивает» чашу весов в их пользу: городские учащиеся оказались более дальновидными и ответственными в таком важном деле, как выбор профессии.

Какую профессию Вы собираетесь приобрести? При ответе на этот вопрос разброс мнений оказался достаточно большим, при этом в пятерку лидеров попали такие профессии как программист (9,1%), юрист (7,4%), экономист (6,3%), авто-слесарь (6,2 %) и врач (5,0%). Остальные профессии набрали значительно меньше число голосов школьников, хотя на рынке труда они наиболее востребованы [7].

Отвечая на вопрос, в каком секторе экономики они хотели бы работать, учащиеся школ предпочтение отдали государственному сектору, негосударственному сектору предпочтение отдают 19% опрошенных.

Но как показывает практика сегодня все больше выпускников – специалистов работает в коммерческих структурах, значит помимо требований предъявляемых Госстандартом,

учебные заведения должны принимать во внимание и запросы работодателей из коммерческой сферы.

Сложившаяся ситуация показывает, что подготовка молодежи к осознанному выбору будущей профессии может быть реализована посредством продуманной системы профориентации.

К сожалению, при переходе к рыночным отношениям система профессиональной ориентации оказалась почти полностью разрушенной. Это в равной степени относится и к теории и к практике. Сейчас необходимо не просто реанимировать накопленный ранее позитивный опыт, а существенно обогатить его в соответствии с новыми реалиями. Социологические исследования, проведенные Прикамским социальным институтом под руководством профессоров Антипьева А.Г. и Захарова Н.Н. свидетельствуют, что профессиональные предпочтения выпускников школ расходятся с потребностями экономики, что подтверждает отсутствие целенаправленной профориентационной работы с ними. Проблемы популяризации профессий на рынке труда, пропаганды их в общественном сознании, взаимодействия рынка труда и рабочей силы, прогресса экономики и общества приобретают сегодня особую остроту.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1 Солерев А. Требуется «аристократы» с золотыми руками // Российская газета. 2007. 27 февраля.
- 2 Кому сегодня жить хорошо // Российская газета. 2006. 17 ноября. с.3
- 3 Долматова А. Какие специалисты нужны обществу // Новые знания. 2001. с.10
- 4 Вести образования. 2006. 1-31 августа
- 5 Молодежь России и Пермского края: рынок труда и образование. /под ред. Н.Н. Захарова, А.Г. Антипьева. - Пермь, 2007. -104с
- 6 Молодежь России и Пермского края: рынок труда и образование. /под ред. Н.Н. Захарова, А.Г. Антипьева. - Пермь, 2007. - с.34
- 7 Молодежь России и Пермского края: рынок труда и образование. /под ред. Н.Н. Захарова, А.Г. Антипьева. - Пермь, 2007. -с.41

Чуканова Т.В., г. Барнаул

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЕЖИ

В настоящее время государственная молодежная политика и, осуществляемая в ее рамках, социальная поддержка молодежи претерпевает значительные изменения. В зависимости от того, что признается проблемами молодежи в обществе, как определяются границы и задачи государственного регулирования социальных процессов, насколько дифференциация по возрастному признаку отражает культурную традицию и соответствует сложившимся в обществе ценностям и нормам, различается и понимание содержания, форм и направлений поддержки молодежи.

Среди приоритетных направлений социальной поддержки молодежи наиболее актуальны те, которые способствуют формированию ее субъектности. Однако до сих пор ни одна федеральная целевая программа не выделяла это направление как особое, хотя в проекте новой программы «Молодежь России на 2006-2010 гг.» такие попытки осуществлены, поскольку более четко обозначены направления поддержки формирования и реализации индивидуальной и социальной субъектности молодежи и, как специальное направление, выделяется социальная поддержка и защита молодежи.

С 1 января 2005 г. начал действовать Федеральный закон № 122-ФЗ от 22 августа 2004 г. «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в федеральный закон